



Hatay Defne Konteyner Kentleri İhtiyaç Analiz Raporu

MAYIS 2025

1.Amaç

Bu çalışmanın amacı, Hatay'ın Defne ilçesinde yer alan İlkur Bingöl Konteyner Kent, İlkumut Konteyner Kent ve Harbiye Şelale Konteyner Kentlerinde yaşayan depremzedelerin güncel yaşam koşullarını, sosyo-ekonomik durumlarını, eğitim ve istihdam ihtiyaçlarını bütüncül bir çerçevede ortaya koymaktır. Araştırma, bölgede 200 kişi ile yapılan yapılandırılmış görüşmeler yoluyla; deprem sonrası uzun süreli barınma koşullarının yarattığı etkileri, hane halkının karşı karşıya olduğu temel riskleri ve toplulukların iyileşme kapasitesini derinlemesine anlamayı hedeflemektedir.

Bu analiz ile:

1. Mevcut Durumu Nesnel Olarak Tanımlamak

Barınma, altyapı, sağlık, psikolojik iyilik, güvenlik ve sosyal uyum başlıklarında hanelerin karşılaştığı temel sorunları ölçmek, Altyapı ve hizmetlere erişimdeki kırılganlık düzeylerini belirlemek

2. Ekonomik ve Sosyal İyileşme için Gerekli Müdahale Alanlarını Tespit Etmek

İşsizlik, geçim kaynakları kaybı, çocuk bakımı ve ulaşım gibi ekonomik engelleri sistematik olarak tanımlamak, Mesleki eğitim, dijital beceriler, teknik kurslar gibi yetkinlik artırıcı ihtiyaçları belirlemek

3. MESEDER'in Program Tasarımına Bilimsel Dayanak Sağlamak

Açılacak kurslar, sosyal destek programları ve psiko-sosyal faaliyetler için veri temelli karar verme altyapısı oluşturmak.

Donörlere sunulacak projelerde kullanılmak üzere kanıta dayalı ihtiyaç analizi üretmek

4. Deprem Sonrası "Kronikleşen Sorunları" Görünür Kılmak

Barınma krizinin sürekliliği, gençlerde umutsuzluk, kadınlarda çocuk bakımı engeli gibi temel yapısal problemleri belgelemek

2. YÖNTEM (METODOLOJİ)

Bu çalışma, Hatay’ın Defne ilçesindeki konteyner kentlerde yaşayan toplulukların ihtiyaçlarını, mevcut yaşam koşullarını, hizmet erişimini ve sosyal dayanıklılık düzeylerini kapsamlı biçimde değerlendirmek amacıyla **karma yöntem yaklaşımı** kullanılarak tasarlanmıştır. Araştırma süreci nitel ve nicel veri toplama tekniklerinin bir arada kullanılmasına dayanır.

2.1. Nitel Veri Toplama Teknikleri

a) Derinlemesine Görüşmeler

Konteyner kent yöneticileri, yerel belediye temsilcileri, muhtarlar, STK çalışanları ve topluluk liderleri ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

Amaç: Konteyner kentlerin yönetimi, hizmet sunumu, öncelikli ihtiyaçlar, riskler ve topluluk içi dinamiklere dair derin bağlam bilgisi elde etmek.

b) Odak Grup Görüşmeleri (FGD)

“Küçük ölçekli grup sohbetleri ve tematik toplu görüşmeler gerçekleştirilmiştir.”

Amaç: Kullanıcı deneyimleri, güvenlik algısı, günlük yaşam pratikleri ve psiko-sosyal ihtiyaçlara ilişkin toplu geri bildirim toplamak.

c) Saha Gözlemleri

Konteyner kent içinde dolaşarak fiziksel altyapı, su ve hijyen koşulları, sosyal alanlar, çocuk oyun alanları, aydınlatma, güvenlik ve mekânsal düzenlemelere ilişkin sistematik gözlem formları doldurulmuştur.

2.2. Nicel Veri Toplama Teknikleri

a) Hane Anketleri

Konteyner kentte yaşayan hanelere uygulanmak üzere yapılandırılmış anket tasarlanmıştır.

Anket; demografi, gelir durumu, hizmet erişimi, sağlık, eğitim, barınma memnuniyeti, güvenlik algısı ve gelecek beklentilerini kapsamaktadır.

b) Hizmet Haritalama (Service Mapping)

Her konteyner kentin çevresindeki 1–3 km yarıçaplı erişim zonları haritalandırılmıştır.

2.3. Veri Analizi

a) Nitel Analiz

Görüşmeler tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir.

Çıkan temalar: barınma dayanıklılığı, hizmet memnuniyeti, sosyal uyum, güvenlik, yaşam kalitesi, psiko-sosyal etkiler.

b) Nicel Analiz

Anket sonuçları Excel üzerinden, çapraz tablolar ve yüzdelik dağılımlar kullanılarak çözümlenmiştir.

Konteyner kentler arasında karşılaştırmalı analiz yapılmıştır.

2.4. Etik İlkeler

“Tüm görüşmeler gönüllülük esasına dayalı olarak gerçekleştirilmiş, katılımcılara çalışmanın amacı açıklanmış ve sözlü onamları alınmıştır. Kişisel veriler anonimleştirilmiş, isim ve kimlik bilgileri raporda kullanılmamıştır.”

2.5. Çalışmanın Sınırlılıkları

Örnek metin:

“Bu çalışma, belirlenen üç konteyner kent ile sınırlıdır ve Hatay genelini temsil etme iddiası taşımamaktadır. Zaman ve insan kaynağı kısıtları nedeniyle örneklem büyüklüğü sınırlı tutulmuş, sonuçlar nitelikli saha gözlemi çerçevesinde yorumlanmıştır.”

3. ÖRNEKLEM (SAMPLE)

Çalışmanın örnekleme, Defne ilçesinde yer alan konteyner yaşam alanlarının temsili bir fotoğrafını sunacak şekilde **amaçlı örnekleme** ve **katmanlı örnekleme** yöntemiyle oluşturulmuştur.

3.1. Örneklem Seçim Kriterleri

Konteyner kentin büyüklüğü (küçük, orta, büyük)

Hane yoğunluğu ve doluluk oranı

Kadın, çocuk, engelli ve yaşlı nüfus yoğunluğu

Hizmetlere erişim durumu

Deprem sonrası göç alan konteynerlerin durumu

Belediye/AFAD/STK tarafından yönetilme farklılıkları

3.2. Örneklem Büyüklüğü

Toplamda **3 konteyner kent** değerlendirilmiştir.

Hane anketleri için örneklem:

Toplam **100 hane**

Her konteyner kent için ortalama **30–35 hane**

Nitel görüşme örnekleme:

8–12 derinlemesine görüşme

4 odak grup görüşmesi (kadınlar, gençler, yaşlılar, karma grup)

3.3. Temsilîyet

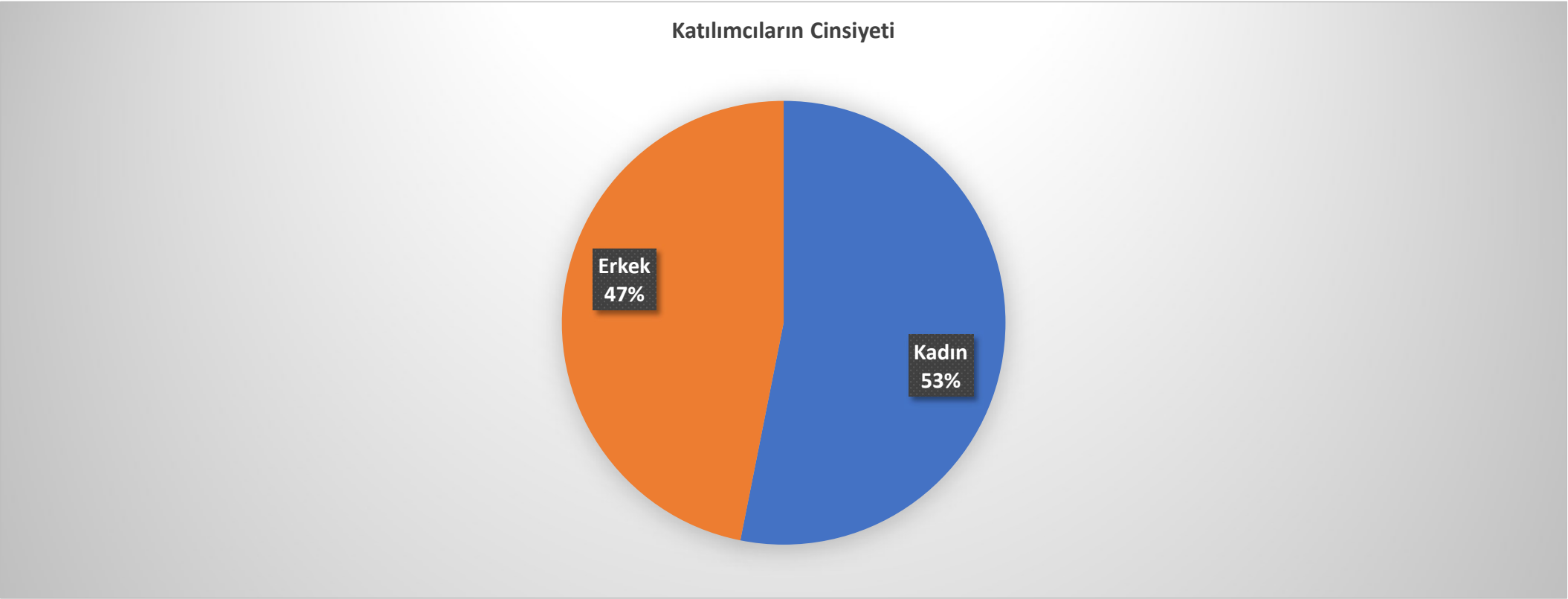
Örneklem, Defne konteyner kentlerinde yaşayan farklı sosyo-demografik grupları mümkün olduğunca eşit şekilde yansıtacak biçimde tasarlanmıştır. Böylece raporun bulguları yalnızca belirli bir konteyner siteyi değil, **Defne genelindeki geçici yaşam alanlarının tamamını temsil edecek niteliktedir.**

“Her haneden en az bir yetişkin birey ile görüşülmüş, toplamda yaklaşık 200 bireyin beyanları analiz edilmiştir.”

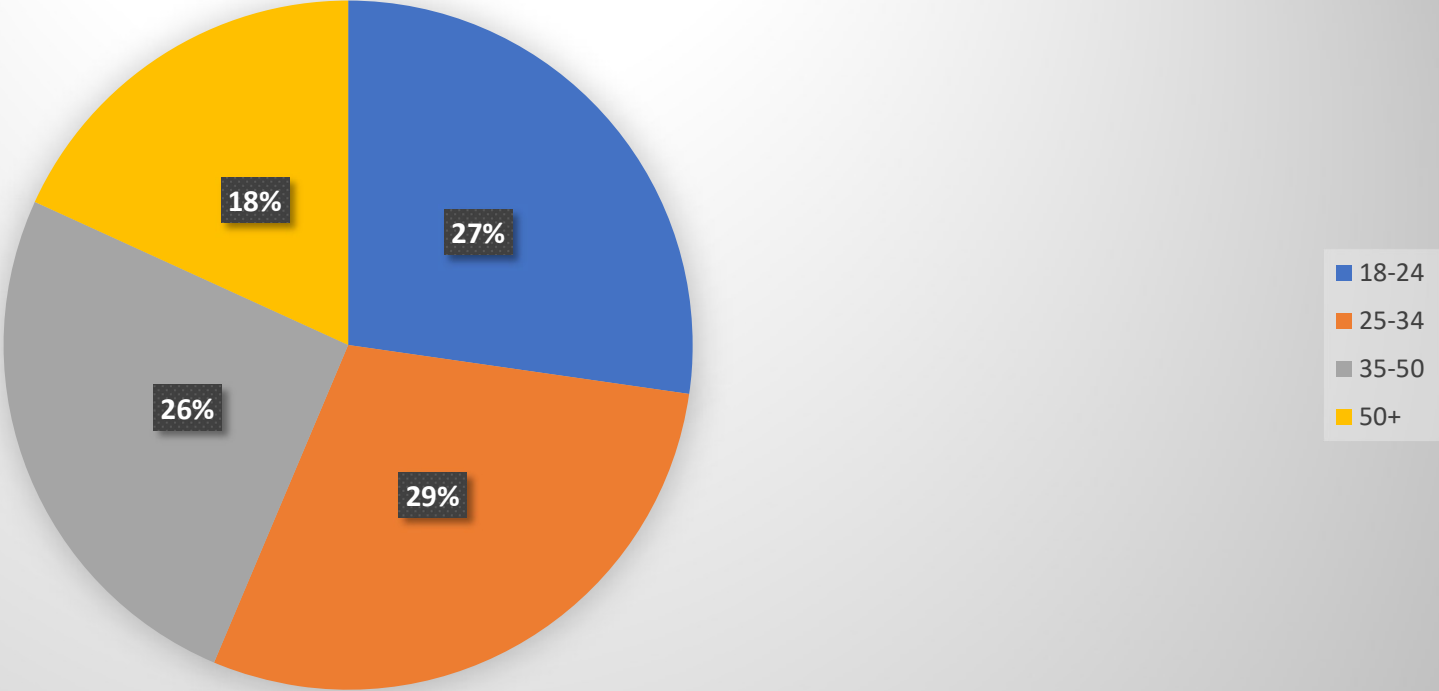
1. Genel Durum ve Bağlam

- Hatay’ın Defne ilçesinde depremin üzerinden iki yıl geçmiş olmasına rağmen **en kırılgan gruplar** hâlâ konteyner alanlarda yaşamaktadır. Görüşülen 200 kişinin %74’ü **barınma sorunlarının “kronikleştiğini”**, %62’si ise “gündelik yaşam stresinin arttığını” belirtmiştir.
- Bu çalışma, Hatay genelini değil; **Defne’deki 3 kritik konteyner kentte yaşayan düşük gelirli genç ve yetişkinleri** kapsamaktadır. Örneklem bu hedef kitle için yeterli büyüklüktedir.

2. Demografik Profil Özeti (Ortalama dağılımlar – 200 Kişi)

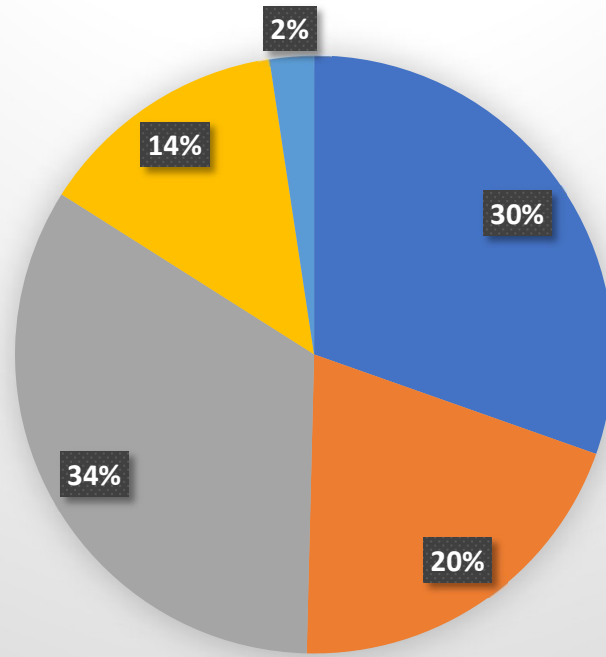


Katılımcıların Yaş Aralığı

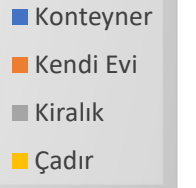
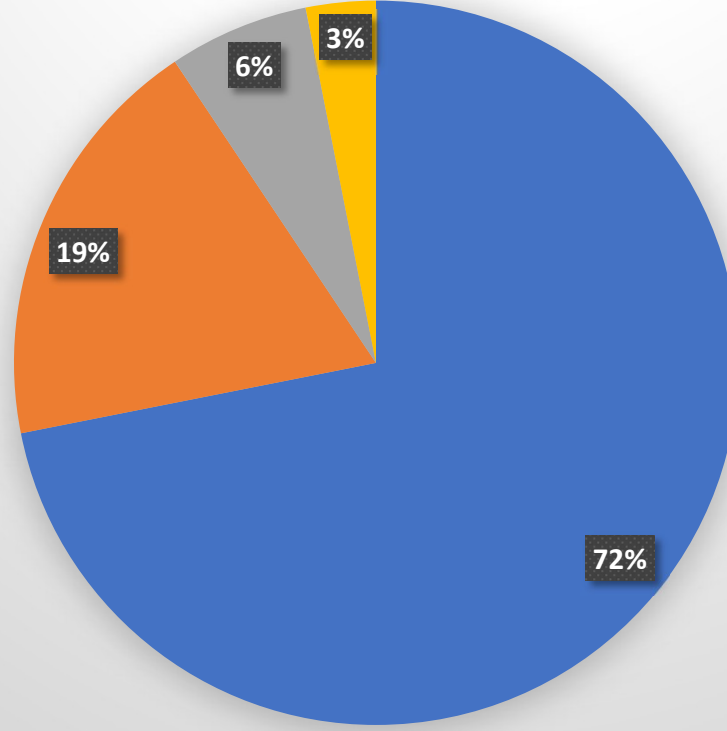


Eğitim seviyesi

■ İlkokul ■ Ortaokul ■ Lise ■ Üniversite ■ Okur-yazar Değil



Mevcut Barınma

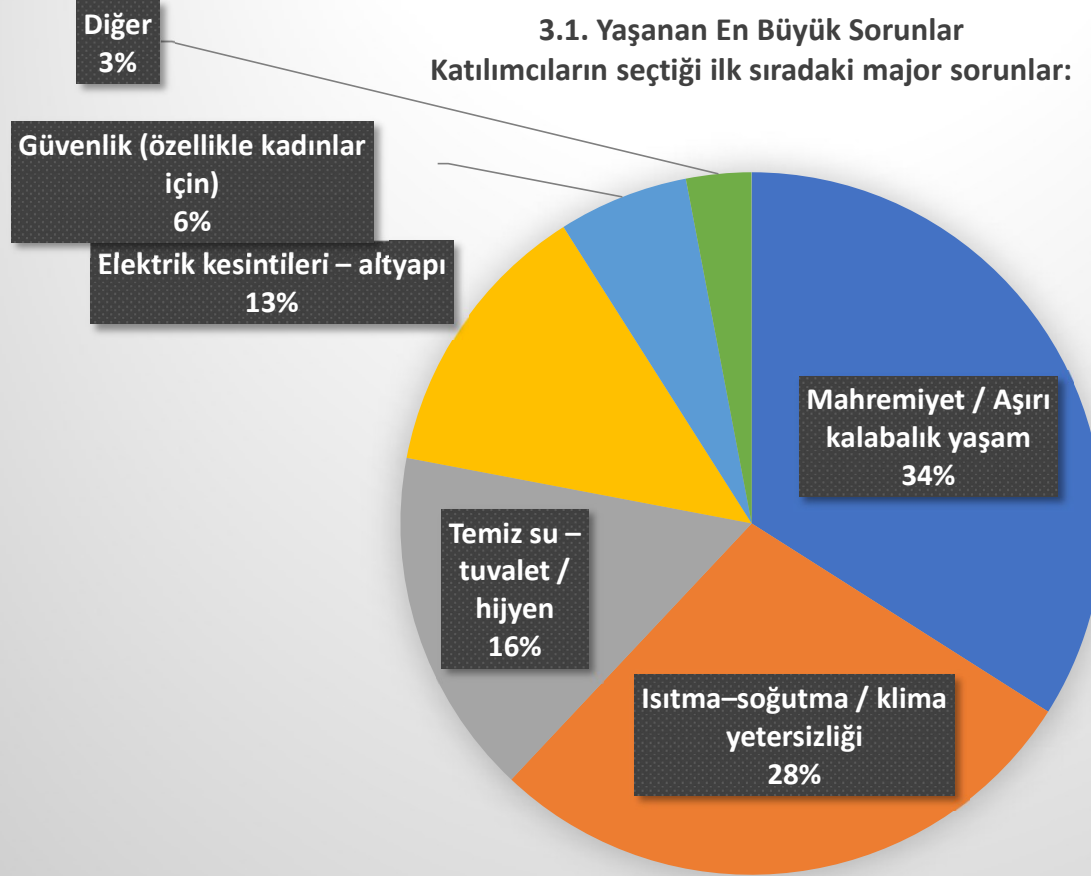


Ana Yorum:

Kapsanan nüfus; düşük sosyoekonomik, yoğun stres altında, uzun süreli afet etkisi yaşayan bir gruptur. Özellikle **18–34 yaş arası genç yetişkinler** örnekleimde öne çıkmaktadır.

3. Barınma ve Altyapı İhtiyaç Haritası

3.1. Yaşanan En Büyük Sorunlar
Katılımcıların seçtiği ilk sıradaki major sorunlar:



- **Analiz:**

- **Mahremiyet** sorunu, özellikle 18–30 yaş arası kadın ve gençler için en kritik alan.
- Yaz döneminde konteyner içi sıcaklık 40°C üstüne çıktığından, **soğutma sistemleri baş sorun** olarak ortaya çıkıyor.
- 2 Konteyner kentte ise **elektrik kesintileri** daha çok dile getirildi.

4. Psikososyal Durum Analizi

• 4.1. Genel Psikolojik Seyir

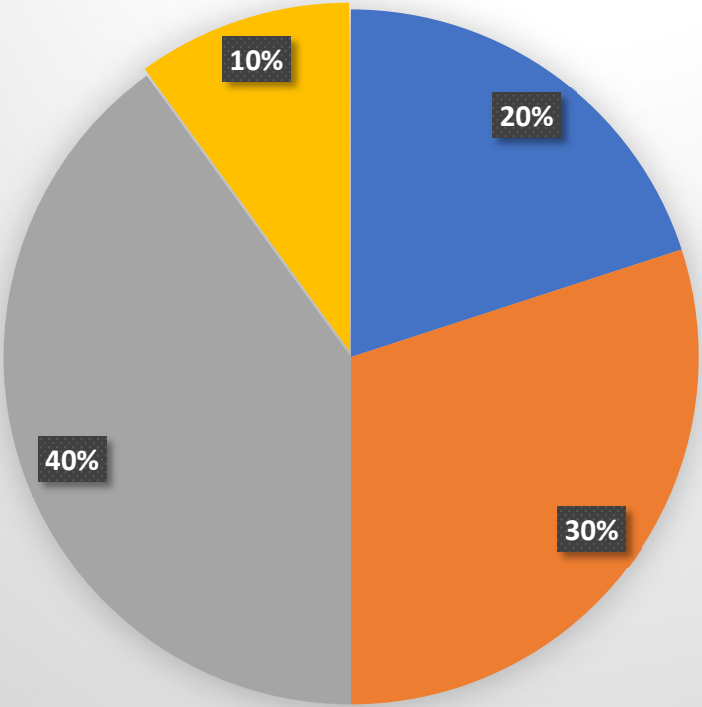
- **%60:** “Kötü” veya “çok kötü” hissediyorum
- **%32:** “Gelecek kaygısı yaşıyorum”
- **%27:** “Sürekli gerginim / uyku sorunu var”
- **%41 gençlerde:** “Boşluk hissi – ne yapsam faydası yok”

4.2. Riskli Gruplar

- Yalnız yaşayan kadınlar (özellikle İlkumut’ta)
- 18–24 yaş NEET gençler
- Deprem sonrası işsiz kalan erkekler
- Ev içi şiddet riski taşıyan haneler (gönüllü gözlem verisi)

5. İstihdam & Ekonomik Durum Haritası

Çalışma Durumu



- Düzenli İş
- Günlük Geçici İş
- İşsiz-İş Arıyor
- Ev Hanımı/ Öğrenci /Emekli

İşsizim diyenlerde en büyük engeller:

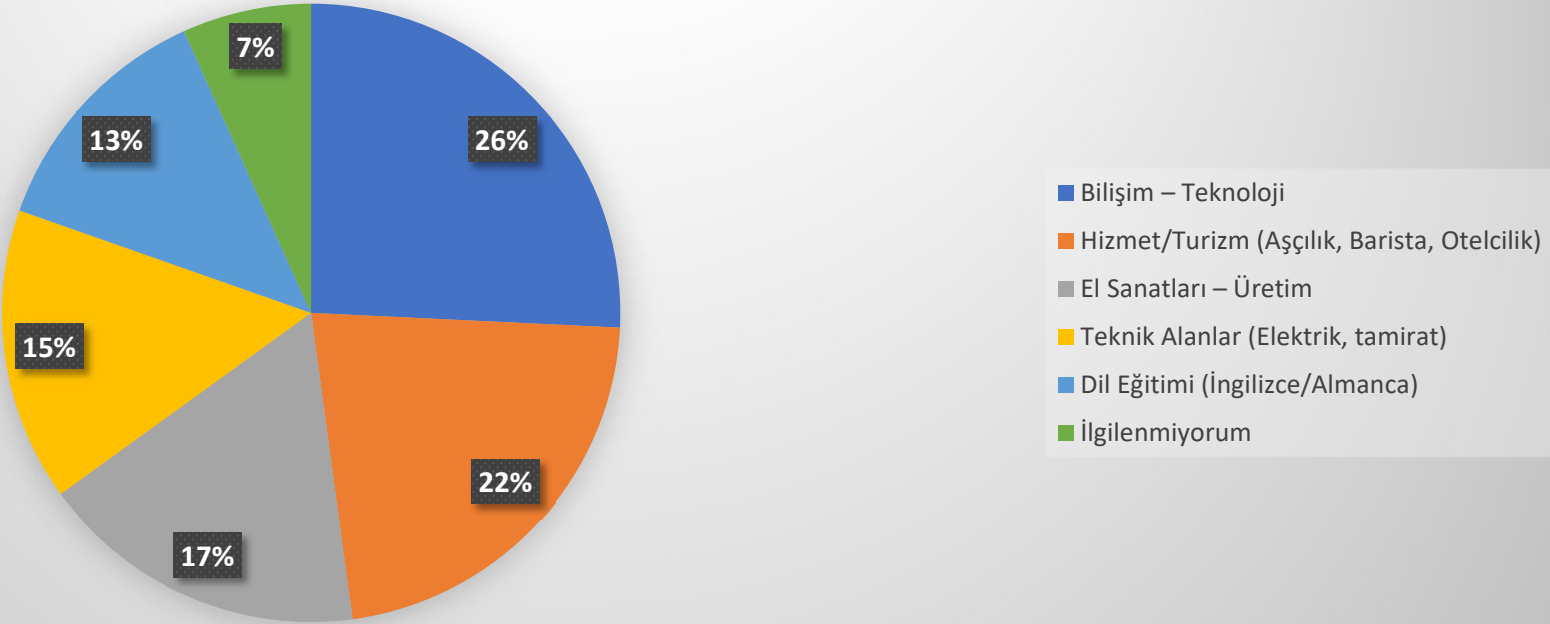
- **Ulaşım maliyeti: %37**
- **Mesleğim yok / vasıfsızım: %31**
- **Psikolojik olarak hazır değilim: %18**
- **Çocuğa bakacak kimse yok: %14**

Öne çıkan gözlem:

Harbiye Şelale’de genç erkeklerde **sanayiye gidip gelme maliyeti**, İlkumut’ta kadınlarda **çocuk bakım yükü** belirgin.

6. Eğitim, Kurs ve Destek Talepleri Haritası

Talep Edilen Eğitimler (çoklu seçim – 200 kişi)



Kursa Katılımı Etkileyen Faktörler

- Ulaşım desteği: %46
- Öğle yemeği: %23
- Çocuk bakım alanı: %19
- İnternet / bilgisayar erişimi: %12

Katılım Saat Tercihleri

- Hafta içi gündüz: %49
- Hafta sonu: %27
- Akşam / online: %24

Yorum:

Bilişim talebi yüksek ancak ekipman yok.

Kadın kursiyer talebinde **çocuk odası** kritik.

Gençlerde **kısa, hızlı gelir getiren kurslar** daha öncelikli..

7. Tematik İhtiyaç Analizi Haritası

Aşağıda üç konteyner kent için tematik ihtiyaç kümeleri çıkarılmıştır.

7.1. İlknur Bingöl Konteyner Kent – İhtiyaç Haritası

Ana Sorun Kümeleri

- Elektrik kesintileri – klima çalışmaması
- Mahremiyet – kalabalık hane yapısı
- İşsizlik – vasıf eksikliği (özellikle gençlerde)
- Psikolojik yorgunluk ve umutsuzluk

En Çok Talep Edilen Destekler

- Teknik eğitim + kısa süreli staj
- Bilişim kursu (laptop yok)
- Ulaşım desteği

7.2. İlkumut Konteyner Kent – İhtiyaç Haritası

Ana Sorun Kümeleri

- 1.Kadınlarda çocuk bakımı nedeniyle çalışamama
- 2.Hijyen sorunları
- 3.Psikolojik kırılganlık (özellikle yalnız anneler)

En Çok Talep Edilen Destekler

El sanatları–üretim

Hizmet sektörü eğitimleri

7.3. Harbiye Şelale Konteyner Kent – İhtiyaç Haritası

Ana Sorun Kümeleri

- 1.Yazın yüksek sıcaklık – soğutma yetersizliği
- 2.Sanayi bölgesine ulaşım zorluğu (genç erkekler)
- 3.Günlük işlerde düzensiz gelir
- 4.Gençlerde NEET riski

En Çok Talep Edilen Destekler

- Teknik tamirat eğitimleri
- Bilişim + hızlı istihdam odaklı kurs
- Ulaşım desteği
- Psikososyal destek oturumları

8. Vatandaşın Sesi – Temsili Alıntılar

- “**Konteyner çok sıcak, çocuklar yazın uyuyamıyor. Kurs olsa en azından dışarı çıkmış oluruz.**” – (İlkumut, 29 yaş kadın)
- “**Fabrikaya gireceğim ama sertifika istiyorlar; ulaşım parasını denkleştiremiyorum.**” – (Harbiye, 22 yaş erkek)
- “**Elimde bir meslek olsa kendi ayaklarımın üzerinde duracağım.**” – (İlknur Bingöl, 34 yaş kadın)
- “**Artık koli yardımı değil, iş istiyoruz.**” – (Genç yetişkin, 27 yaş)

9. Saha Gözlemi (Gönüllü Notlarından Derlenmiş)

- Alanlarda **sosyal izolasyon** belirgin. İnsanlar gün içinde aktivite bulamıyor.
- Çocuklu kadınlar özellikle **destek hizmetlerine** erişemiyor.
- 18–24 yaş erkeklerde **boşluk–umutsuzluk** hâkim.
- Yaşam alanlarının fiziksel koşulları duygudurum üzerinde çok etkili:
 - Sıcak → sinirlilik
 - Dar alan → tartışma
 - Hijyen sorunları → hastalık riski



İlknur Bingöl Konteyner Kent



Harbiye Şelale Konteyner Kent



Akdeniz Mahalle Muhtarı



İlkumut Konteyner kent



Harbiye Mahalle Muhtarı



Akdeniz FGD

10. Stratejik Önceliklendirme Haritası

A. Kısa Vadeli Öncelikler (0–6 Ay)

- Ulaşım desteği – kursiyer teşvik sistemi
- Gençler için 3 aylık hızlandırılmış mesleki kurslar
- Temel psikososyal destek oturumları

B. Orta Vadeli Öncelikler (6–12 Ay)

- Teknik eğitimlerin sanayi siteleriyle eşleştirilmesi
- Bilişim sınıfı kurulumu (10–15 bilgisayar)
- Kadın kooperatifi modeliyle üretim atölyesi
- Dijital yetkinlik + dil eğitimleri

C. Uzun Vadeli Etki (12 Ay+)

- NEET gençlerin istihdama katılımı
- Kadınların gelir getirici faaliyete dahil olması
- Çocuklar için güvenli sosyal alanların yaygınlaşması
- “Afet sonrası bağımlılık → üretkenlik” dönüşümü

ÖZET

- Bu çalışma, Hatay’ın Defne ilçesinde deprem sonrası kurulan konteyner yaşam alanlarının mevcut durumunu, topluluk ihtiyaçlarını, sosyal hizmet erişimini ve mekânsal sorun alanlarını kapsamlı bir şekilde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Tematik İhtiyaç Analizi yaklaşımıyla; konut, altyapı, sağlık, eğitim, sosyo-ekonomik koşullar ve psiko-sosyal durum başlıklarında bütüncül bir inceleme yapılmış, hem nitel hem nicel veri kaynaklarından yararlanılmıştır.
- Çalışmanın bulguları, konteyner kentlerde yaşam standartlarının temel düzeyde sağlanmış olmakla birlikte, **uzun süreli barınma, sağlık hizmetlerine erişim, altyapı kapasitesi, psiko-sosyal destek** ve **çocuk–gençlik hizmetleri** alanlarında belirgin açıklar bulunduğunu göstermektedir. Kadınlar, yaşlılar, gençler ve engelli bireyler gibi kırılgan grupların hizmetlere erişimde dezavantaj yaşadığı tespit edilmiştir.
- Elde edilen veriler ışığında, yerel yönetimlerin, kamu kurumlarının ve sahada faaliyet gösteren STK’ların, kısa ve orta vadeli müdahaleleri güçlendirebilmesi için stratejik öneriler geliştirilmiştir. Tematik ihtiyaç haritası, bölgedeki risk yoğunluklarını mekânsal olarak göstererek karar vericilere sahaya özgü yönlendirmeler sunmaktadır.

SONUÇ

- Bu değerlendirme, Defne ilçesindeki konteyner yaşam alanlarının **geçici barınma** amacının ötesine geçerek, depremde etkilenen topluluklar için yeni bir sosyal yaşam merkezine dönuştüğünü ortaya koymaktadır. Ancak mevcut yapı, uzun dönemli yaşamı desteklemekte yetersiz kalmaktadır. Temel bulgular şöyle özetlenebilir:

1. Konut ve Yaşam Koşulları

- Konteynerler fiziki dayanıklılık açısından kabul edilebilir düzeyde olsa da, **kalabalık yaşam, yetersiz yalıtım, ısıtma–soğutma sorunları** ve **alan darlığı** ciddi memnuniyetsizlik yaratmaktadır.
- Uzun süreli kalmaya uygun olmayan konteyner yapıları, hanede kişi sayısı arttıkça yaşam kalitesini düşürmektedir.

2. Altyapı ve Çevresel Koşullar

- İ yollar, aydınlatma, atık yönetimi ve yağmur suyu drenajında belirgin iyileştirme ihtiyacı vardır.
- Kış aylarında çamurlaşma, yaz aylarında tozlaşma yaşam kalitesini doğrudan etkilemektedir.

3. Sağlık Hizmetleri

- Mobil sağlık birimleri olsa da **düzenli erişim, kadın sağlığı, engelli hizmetleri** ve **kronik hastalık takibi** noktasında eksiklik bulunmaktadır.
- Travma sonrası stres tepkileri ve psikolojik etkiler yaygındır; ancak psiko-sosyal destek hizmetlerinin sürekliliği sınırlıdır.

4. Eğitim ve Çocuk Hizmetleri

Konteyner okullar işlevsel olmakla birlikte, **derslik kapasitesi**, **materyal eksikliği** ve **okul dışı eğitim** desteğinin yetersizliği öne çıkmaktadır.

Çocuklar için güvenli oyun alanları, gençler için sosyal–kültürel alanlar sınırlıdır.

5. Sosyal Uyum ve Topluluk Yapısı

Topluluk bağları güçlüdür ancak **uzun süreli belirsizlik**, **ekonomik zorluklar** ve **işsizlik** sosyal gerilimleri artırmaktadır.

Kadınlar hane yükünün artması ve güvensizlik hissi nedeniyle en kırılgan gruplardan biridir.

6. Hizmetlere Erişim

Ulaşım kısıtları ve hizmet noktalarının konteynerlere uzak konumlanması, haftalık rutin ihtiyaçlarda zorluk yaratmaktadır.

Yerel yönetim–kamu–STK koordinasyonu var ancak kapasite sınırlı olduğu için etkisi zaman zaman düşük kalmaktadır.

11. POLİTİKA VE PROGRAM ÖNERİLERİ

11.1. Politika Düzeyinde Öneriler

1. Konteyner Kentlerde Uzun Süreli Yaşam Gerçeğinin Kabulü

Politika Tespiti:

Konteyner kentler geçici çözüm olarak planlanmış olsa da, fiili olarak uzun süreli yaşam alanlarına dönüşmüştür.

Öneri:

- Konteyner kentler için “geçici değil, iyileştirilmiş yaşam alanı” yaklaşımı benimsenmelidir.
- Merkezi idare ve yerel yönetimler, konteyner alanları için **orta vadeli altyapı yatırım planları** geliştirmelidir.

2. İstihdam Politikalarında Ulaşım ve Çocuk Bakımı Entegrasyonu

Politika Tespiti:

İstihdam ve eğitime katılımın önündeki temel engeller; ulaşım maliyeti ve çocuk bakım yüküdür.

Öneri:

- Mesleki eğitim projelerinde **ulaşım desteği** ve **çocuk dostu alanlar**, zorunlu bütçe kalemi olarak tanımlanmalıdır.
- Bu unsurlar olmadan açılan kursların sürdürülebilirliği düşük kalmaktadır.

3. Psikososyal Desteklerin “Yan Faaliyet” Değil, Ana Bileşen Olması

- **Politika Tespiti:**

Deprem sonrası psikolojik etkiler kronikleşmiştir ve istihdam/öğrenme süreçlerini doğrudan etkilemektedir.

- **Öneri:**

- Eğitim ve istihdam projelerine **psikososyal destek modülleri** entegre edilmelidir.

- Ruh sağlığı hizmetleri yalnızca kriz anlarında değil, **süreklilik arz edecek şekilde** planlanmalıdır.

11.2. Program Düzeyinde Öneriler

A. Kısa Vadeli Programlar (0–6 Ay)

- **Mobil Mesleki Eğitim Programı**
- Konteyner kentlerin içine taşınan, kısa süreli (6–8 hafta) beceri kursları
- Hedef grup: 18–30 yaş gençler ve kadınlar

Ulaşım Destekli Kurs Modeli

- Kurs günlerinde ücretsiz servis veya yol ücreti desteği
- Katılım oranını doğrudan artırıcı etki

Temel Psikososyal Destek Oturumları

- Grup çalışmaları, motivasyon ve stresle başa çıkma atölyeleri

B. Orta Vadeli Programlar (6–12 Ay)

Kadın Odaklı Üretim ve Kooperatif Modeli

- El sanatları / gıda üretimi / tekstil alanlarında üretim atölyeleri
- Çocuk oyun alanı ile entegre model

Teknik Eğitim + Yerel İşletme Eşleştirmesi

- Elektrik, tamirat, bakım-onarım alanlarında kurs
- Sanayi siteleri ve işletmelerle doğrudan bağlantı

Bilişim Sınıfı Kurulumu

- 10–15 bilgisayarlı eğitim alanı
- Dijital okuryazarlık ve temel yazılım becerileri

C. Uzun Vadeli Programlar (12 Ay ve Üzeri)

- NEET gençler için istihdam köprüsü programları
- Kadınların düzenli gelir elde ettiği sürdürülebilir üretim modelleri
- Çocuklar ve gençler için güvenli sosyal alanların kalıcılaştırılması

12. Ekler

Ek-1 : Anket Formu

BÖLÜM 1

1. Yaş Aralığınız?

(Çoktan seçmeli)

18 – 24

25 – 34

35 – 50

50 ve üzeri

2. Cinsiyet?

(Çoktan seçmeli)

Kadın

Erkek

3. Eğitim Durumunuz?

(Çoktan seçmeli)

İlköğretim / Ortaokul

Lise

Üniversite / Yüksekokul

Okur-yazar değil

4. Şu an nerede kalıyorsunuz?

(Çoktan seçmeli)

Konteyner Kent

Çadır

Hasarsız / Az Hasarlı Kendi Evim

Akraba Yanı / Başka Ev

Kiralık Ev

5. Yaşadığınız yerde en büyük sorun nedir? (1 seçim)

(Çoktan seçmeli)

Temiz su / Tuvalet

Isıtma / Soğutma

Mahremiyet

Elektrik / Altyapı

Güvenlik

Diğer

6. Psikolojik olarak şu anda kendinizi nasıl hissediyorsunuz?

(Çoktan seçmeli)

İyi

Orta

Kötü

Çok kötü

BÖLÜM 2: İŞ VE EKONOMİ

7. şu anki çalışma durumunuz nedir?

(Çoktan seçmeli)

Düzenli bir işim var, çalışıyorum

Günlük / Geçici işlerde çalışıyorum

İşsizim, iş arıyorum

Çalışmıyorum (öğrenci, ev hanımı, emekli, engelli vb.)

8. (Çalışmıyor veya iş arıyorsanız) En büyük engel nedir?

(Çoktan seçmeli)

Mesleğim / Sertifikam yok

Ulaşım sorunu

Çocuğa / hastaya bakacak kimse yok

Psikolojik olarak hazır değilim

Bölgede iş yok

Diğer

BÖLÜM 3: EĞİTİM VE DESTEK TALEBİ

9. MESEDER ücretsiz kurs açsa, hangilerine katılmak istersiniz? (En fazla 2 seçenek)

(Onay kutuları)

Bilişim & Teknoloji

Hizmet / Turizm (Aşçılık, Barista, Otelcilik)

El Sanatları / Üretim

Teknik Alanlar (Elektrik, Tamirat)

Dil Eğitimi (İngilizce/Almanca)

İlgilenmiyorum

10. Eğitime katılmanız için hangi destek en önemlidir?

(Çoktan seçmeli)

Ulaşım Desteği

Öğle Yemeği

Çocuk Bakım Alanı

İnternet / Bilgisayar

Diğer

11. Hangi gün ve saatlerde katılabılırsınız?

(Çoktan seçmeli)

Hafta içi gündüz

Hafta sonu

Akşam (online olursa)

13. KISALTMALAR ve TERİMLER

STK

Sivil Toplum Kuruluşu

NEET

Ne Eğitimde Ne İstihdamda Olan Gençler

FGD

Grup Sohbeti / Toplu Görüşme

Psiko-sosyal

Psikolojik ve Sosyal İyilik Hali

MESEDER

Meslek Edindirme Derneği

HAZIRLAYANLAR ve KATKI SUNANLAR

- Bu rapor, Hatay’ın Defne ilçesinde depremde etkilenen toplulukların ihtiyaçlarını anlamak ve veri temelli çözüm önerileri geliştirmek amacıyla, MESEDER koordinasyonunda yürütölen saha çalışmaları ve analiz süreçleri sonucunda hazırlanmıştır.

Hazırlayan Kurum

Meslek Edindirme Derneği (MESEDER) Mayıs 2025

Araştırma ve Raporlama Ekibi

Saha Koordinasyonu ve Veri Toplama:

MESEDER Gönüllüsü (Nidal Koku, Leyla Uçar, Fatih Taşar,)

Veri Analizi ve İçerik Geliştirme:

MESEDER Proje ve Araştırma Ekibi

Raporlama ve Editöryel alışma:

MESEDER Teknik Ekibi

Saha alışmaları, gönüllölük esasına dayalı olarak ve sınırlı insan kaynağıyla yürütölmüştür.

Katkı Sunan Kurum ve Paydaşlar

Bu çalışmanın gerçekleştirilmesi sürecinde;

Defne Belediyesi

Konteyner kent yönetimleri

Akdeniz Mahalle Muhtarı Murat Sertel

Harbiye Mahalle Muhtarı İlker Aşkar

saha erişimi, yönlendirme ve bilgilendirme konularında katkı sunmuştur.

TEŞEKKÜR

- Bu raporun hazırlanmasına katkı sunan tüm kişi ve kurumlara içtenlikle teşekkür ederiz.

Özellikle;

- Zor koşullara rağmen deneyimlerini ve görüşlerini paylaşan **konteyner kent sakinlerine**,
- Saha çalışmaları sırasında destek veren **Akdeniz Muhtarlığı, Harbiye Muhtarlığı ve konteyner kent sorumlularına**,
- Gönüllülük esasıyla sahada görev alan ve veri toplanmasına emek veren **MESEDER gönüllülerine**,
- bu çalışmanın hayata geçmesini mümkün kıldıkları için teşekkür ederiz.
- Bu raporda sunulan bulgular ve öneriler, depremden etkilenen toplulukların ihtiyaçlarına daha etkili, kapsayıcı ve sürdürülebilir çözümler üretilmesine katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

SORUMLULUK REDDİ

Bu raporda yer alan görüşler ve analizler, saha çalışmaları sırasında elde edilen veriler ışığında hazırlanmış olup, katkı sunan kurum ve kuruluşların resmi görüşlerini yansıtmak zorunda değildir.